



Вышла в свет книга «Градорегулирование: Правовое обеспечение градостроительной деятельности: альтернативные модели законодательства и программа исправления его ошибок» научного руководителя направления «Рынок недвижимости» Института экономики города, профессора Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ, Э.К. Трутнева

Книга посвящена актуальным проблемам законодательного обеспечения градорегулирования в России, в том числе таких его компонентов, как градостроительное зонирование, территориальное планирование, градостроительное нормирование, проверка результатов проектирования.

**ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ ГОРОДА
В МИРОВОМ
РЕЙТИНГЕ
МОЗГОВЫХ ЦЕНТРОВ**



Фонд «Институт экономики города» подготовил законопроект, направленный на стимулирование кредитования капремонта, которые смягчает риски для банков
[ПОДРОБНЕЕ >>](#)



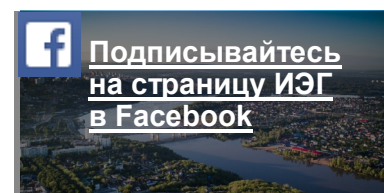
Газета Коммерсантъ при поддержке фонда «Институт экономики города» выпустила тематическое приложение **КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ**

[Читать далее >>](#)

Президент Фонда "Институт экономики города" Косарева Н.Б. во второй раз вошла в состав Общественной палаты города Москвы



В Москве завершилось формирование столичной Общественной палаты III созыва. 11 апреля 2019 года тридцать ранее утвержденных депутатами Мосгордумы и Мэром Москвы Сергеем Собяниным общественников выбрали еще 15 членов Палаты. Всего в третий состав вошло 45 человек - представителей разных сфер общественной жизни, выдвинутых зарегистрированными в Москве некоммерческими организациями. [Читать далее >>](#)



ПЕРСОНЫ ВЫПУСКА:

Н.Б. Косарева, А.С. Пузанов, Т.Д. Полиди, Э.К. Трутнев, И.В. Генцлер, К.В. Боброва, Т.Б. Лыкова, И.В. Колесников,

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Т.С. Стебакова

ПЕРИОДИЧНОСТЬ:

6 раз в год, распространяется в электронном виде

КОНТАКТЫ:

8 (495) 363-50-47

library@urbaneconomics.ru

Дискуссионный клуб Фонда «Институт экономики города» «Системы пространственного планирования в зарубежных странах и России»



«СИСТЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И В РОССИИ»

Говоря о сегодняшней проблематике пространственного планирования, застройки социального жилья и неэффективности законодательства участники дискуссии выдвигали предложения, которые могли бы помочь выйти из данного кризиса.

Участники обсудили проблемы пространственного развития городов, территориального планирования; неактуальность и неэффективность Генплана.

По мнению исполнительного директора Института экономики города Татьяны Полиды, сегодня вопрос территориального планирования крайне актуален. Принятый в 2005 году Градостроительный кодекс сильно ослаблен поздними поправками и полноценно не работает. Это крайне затрудняет возможность проводить осмысленную градостроительную политику, а без нее невозможно эффективное развитие городских территорий.

В работе дискуссионного клуба приняли участие представители государственных структур, институтов развития, архитекторов и экспертного сообщества.

Но не только мы сталкиваемся с подобными вызовами.. По словам архитектора направления «Рынок недвижимости» Фонда «Институт экономики города» Ксении Бобровой, для примера были выбраны четыре государства: США, Великобритания, Германия и Нидерланды. Руководитель ГКУ "Мосградцентр" И.Н. Шустов напомнил, что во всем мире градостроительное законодательство - это инструмент реализации публичного интереса. По его мнению, необходимо рассматривать пространственное развитие городов как основу для эффективного градостроительного регулирования и достижения социально-экономических показателей

А.Н. Никифоров, директор Отдела государственной политики в сфере территориального и стратегического планирования Департамента территориального и стратегического планирования Минэкономразвития России предположил, что на данный момент необходимо выявить конкретные проблемы, которые затрудняют планирование и повышение качества городской среды, в том числе, вопросы организации и полномочий. По его мнению, Градостроительный кодекс Российской

Федерации 2005 года не заработал по причине сложности процесса функционирования. Во избежание повторения прошлых ошибок, необходимо сконцентрироваться на распределении полномочий, на вопросах, связанных с землепользованием и на удобстве документации.

Я.Ю. Ковальчук подчеркнул, что существующая система управления страной очень централизованная, а градостроительный кодекс наоборот основан на независимости муниципалитетов, это порождает множество проблем. Для централизованной системы было бы органично принять строительный устав Российской Империи 1831 года, где все было централизовано, генпланы разрабатывались в Петербурге и утверждались Императором. В текущей ситуации возникает дисбаланс в муниципалитетах – у администраций недостаточно мотивации и ресурсов для развития системы долгосрочного планирования, но при этом планирование — это как раз их полномочия.

По мнению Э.К. Трутнева, научного

руководителя направления «Рынок недвижимости» Фонда "Институт экономики города", в поиске решения проблемы исходить надо из правовой реальности и попытаться ее изменить. Правовая реальность такова: во-первых, базовые документы правового урегулирования фактически, отсутствуют, также как генеральный план и правила землепользования и застройки (ПЗЗ); во-вторых, правовые нормы законодательства дают возможность строить и вводить в эксплуатацию объекты даже при отсутствии прав на земельный участок. Эти факторы, безусловно, являются помехой для создания эффективной системы пространственного планирования.

Появляется положительная динамика градостроительных судебных споров, и постепенно будет формироваться общественный запрос на систематизацию градостроительного регулирования. Самое главное, создавая новую систему, не забывать о том, что нужно жителям городов, заключила Т.Д. Полида.

ИЭГ провел тематическую консультацию "Взаимодействие управляющей организации и собственников как основа «экономики дома»" в Ростове-на-Дону



Ирина Генцлер прокомментировала очередное затопление ташкентских улиц после ливней, прошедших в столице
[ПОДРОБНЕЕ >>](#)

Т.Д. Полиды: - "Стоимость жилья действительно вырастет..."
[ПОДРОБНЕЕ >>](#)

МЕРОПРИЯТИЯ

Н.Б. КОСАРЕВА ПРИНЯЛА УЧАСТИЕ В ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ ЧЛЕНОВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА «КАК ПЕРЕХОД ЗАСТРОЙЩИКОВ НА ЭСКРОУ-СЧЕТА ПОВЛИЯЕТ НА БЕЗОПАСНОСТЬ»

[ЧИТАТЬ НА САЙТЕ ИЭГ >>](#)



Т.Д. Полиди выступила с докладом на Круглом столе «Обсуждение формирования стратегии развития строительной отрасли до 2030 года»

Обсуждением формирования стратегии развития строительной отрасли до 2030 года завершилась серия круглых столов НОСТРОЙ. Заключительным предсезонным мероприятием стал круглый стол на тему «Разработка стратегии развития строительной отрасли до 2030 года: стратегия развития саморегулирования в Российской Федерации». Доклады и вопросы его участников охватили максимально широкий спектр тем и вызвали повышенный интерес аудитории.

Т.Д. Полиди, выступила с докладом "Предложения по оптимизации регулирования ответственности саморегулируемых организаций перед собственниками объектов капитального строительства в случае некачественных работ, выполненных соответствующими членами саморегулируемых организаций концепции законодательных предложений в целях обеспечения имущественной ответственности профессиональных участников строительства за недостатки построенного объекта капитального строительства, выявленные в процессе его эксплуатации".

[ЧИТАТЬ НА САЙТЕ ИЭГ >>](#)

Круглый стол «Дорожная карта капитального ремонта многоквартирного дома»

Специалисты направления «Городское хозяйство» завершили разработку материалов для практического пособия «Дорожная карта капитального ремонта многоквартирного дома» в части действий домового жилищного актива по подготовке к капремонту, проводимому Фондом капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (ФКР г. Москвы).

[ЧИТАТЬ НА САЙТЕ ИЭГ >>](#)



Т.Б. Лыкова представила Фонд «Институт экономики города» на Пермском форуме управляющих организаций ЖКХ

18 апреля 2019. Пермский форум управляющих организаций ЖКХ. Участвовали около 100 человек – председатели товариществ собственников жилья и руководители управляющих компаний города Перми.



[ЧИТАТЬ НА САЙТЕ ИЭГ >>](#)

Читайте также:

Ирина Генцлер, директор направления "Городское хозяйство" ИЭГ выступила с комментарием на круглом столе на тему «Кредитование капремонта общего имущества в многоквартирных домах: возможности и перспективы»

Генеральный директор ИЭГ А.С. Пузанов принял участие в дискуссии по теме развития малых городов и населенных пунктов Арктики

[Читайте на сайте ИЭГ >>](#)

Эксперт Фонда "Институт экономики города" И.В. Колесников представил разработанную ИЭГ методику построения инвестиционного баланса для сетей коммунальной инфраструктуры в Аналитическом центре при Правительстве РФ

[Читайте на сайте ИЭГ >>](#)

Эксперты ИЭГ - соавторы учебного пособия ВШЭ "Российская экономика: настоящее и перспективы после реформ."

[Читайте на сайте ИЭГ >>](#)

Вебинар с экспертом Института экономики города Ириной Генцлер

[Читайте на сайте ИЭГ >>](#)

Исследование Фонда ИЭГ «Инвестиционные балансы водопроводных и канализационных сетей централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения населенных пунктов России»

Фонд «Институт экономики города» представляет исследование «Инвестиционные балансы водопроводных и канализационных сетей централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения населенных пунктов России», выполненное в 2018 году за счет средств Целевого капитала ИЭГ.

Сектор водоснабжения и водоотведения в российских регионах многие годы пребывает в депрессивном состоянии. Даже в крупных городах, испытавших стремительный экономический рост в 2000-е годы и кратное увеличение инвестиционных процессов в строительстве, сопоставимых изменений в сфере инвестиции в коммунальную инфраструктуру не наблюдалось. Какой объем накопленного инвестиционного дефицита? Какие ресурсы необходимы для восполнения такого дефицита и

выхода на устойчивую траекторию развития коммунального сектора? Сколько лет потребуется для решения такой задачи при различных сценариях ускорения инвестиционного процесса? На эти и другие вопросы позволяет ответить предложенный ИЭГ аналитический инструментарий оценки инвестиционных балансов водопроводных и канализационных сетей, представленный в настоящем исследовании.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



Эксперты ИЭГ приняли участие в XX Апрельской конференции «Высшей школы экономики» по проблемам развития экономики и общества

[Подробнее >>](#)

И.В. Генцлер приняла участие в круглом столе по теме «Концепция урбанизации 2030 и Национальные цели устойчивого развития» [Подробнее >>](#)



И.В. Генцлер, директор направления "Городское хозяйство" ИЭГ, рассказала о "зеленых" технологиях в жилищном секторе на World Smart Energy

Внедрение «зеленых» умных технологий в жилищном секторе



Все новости ИЭГ

ИЭГ представляет отчет "Мониторинг и оценка ситуации на рынке жилья и ипотечного жилищного кредитования, построение целевых прогнозных показателей развития жилищной сферы"

Эффективность проводимой государственной жилищной и градостроительной политики в существенной мере зависит от качества аналитической информации о текущем и прогнозируемом состоянии основных показателей жилищной сферы.

В рамках настоящего исследования Фонд "Институт экономики города" представляет методические рекомендации по оценке, а также результаты оценки следующих интегральных показателей: доступность жилья и показатели жилищного баланса. Такие оценки представлены как на национальном уровне, так и на уровне регионов и городов. Показатели доступности жилья позволяют судить о динамике одновременно нескольких макроэкономических показателей (доходы населения, условия ипотечного жилищного кредитования) и локальных характеристик рынков жилья (цены на жилье) с точки зрения доступности жилья для конечного потребителя. Какие основные факторы влияли на рост доступности жилья в России в последние годы? Можем ли

мы сравнивать российские показатели с зарубежными, и какие методологические различия при этом необходимо учитывать? Рост доступности жилья или повышение качества городской среды - какой выбор сделала Россия и другие страны? Доступность жилья и предложение "доступного жилья" - в чем отличия? И, наконец, можем ли мы считать, что в России решена проблема низкой доступности жилья, если 42,6% населения могут приобрести жилье при помощи собственных средств и ипотеки? Ответы на эти и другие актуальные вопросы представлены в настоящем аналитическом докладе.



[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



«Субсидирование ставки по "детской" ипотеке — это долгосрочное обязательство для Минфина, и именно поэтому оно очень рискованное

Президент Фонда ИЭГ, Н.Б. Косарева

[Читать далее >>](#)

ЦИТАТА

ПОДПИСКА
НА
РАССЫЛКУ

Н.Б. Косарева: - "Больше технократизма - это правильно!"

Центр политического анализа продолжает серию интервью с общественными деятелями, имеющими свое оригинальное видение процессов, протекающих в столице, знающих город изнутри.

Наш собеседник - Надежда Борисовна Косарева, президент Фонда «Институт экономики города», член Общественной палаты Москвы., профессор Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ.

- Надежда Борисовна, какую трансформацию, по Вашему мнению, претерпела система управления городом Москва на рубеже десятых годов? Какие достижения вы можете выделить на предыдущем этапе развития города и на современном.

- Изменения, которые произошли в Москве за последние десятилетия видны невооруженным глазом. Облик города существенно изменился. Я бы выделила три основных направления. Первое – благоустройство. В первую очередь оно коснулось центра Москвы, но сейчас распространилось и на периферию. Город стал более привлекательным – отремонтированы фасады домов, исчезла хаотичная реклама, благоустроены парки.

Второе направление – модернизация дорожно-транспортной сети. Это строительство новых линий метро, новых развязок и пересадочных узлов, появление выделенных полос для общественного транспорта, новая организация движения в центре, платные парковки и т.д. Эти изменения соответствуют потребностям такого крупного мегаполиса как Москва. Третье направление заметно каждому москвичу – улучшение предоставления государственных услуг через МФЦ. Сегодня многое из того, что представляло собой огромную сложность, стало проще. Например, появилась электронная запись в поликлиники.

Четвертое направление – формирование обратной связи с москвичами. Критики сетуют на то, что учитываются не все мнения. Но на самом деле в период Лужкова обратной связи не было вообще! Сейчас же есть возможность направить свои предложения и замечания и по управлению домами, и по проведению капремонта, и по вывозу мусора. Использование электронных видов связи позволило москвичам высказывать свое мнение. На следующем этапе будет еще большая прозрачность в учете этих мнений.

Все эти направления были сведены в рамках начавшейся программы реновации жилого фонда, где были использованы и новые технологии выявления мнений, и тема благоустройства деградирующей с моральной точки зрения старой застройки. Здесь же присутствует тема транспорта, поскольку жилищное строительство в «срединных» зонах позволяет сократить транспортные передвижения населения. Это связующее звено, в котором использованы все преимущества, накопленные в системе управления Москвы за последнее десятилетие.

- То есть, разговоры о том, что власть якобы отдалается от народа, не имеют под собой почвы?

- На предыдущем этапе развития города в общественном сознании складывалось ощущение, что

город используется как площадка для реализации бизнес-интересов и отсутствовало понимание, куда город движется. Сейчас все совершенно по-иному. Конечно, всегда есть недовольные. Но тема градостроительных конфликтов не имеет



кардинального решения. Любые градостроительные преобразования всегда конфликтны, сколько людей – столько и мнений. Очень важно провести диалог, обсуждение, чтобы выявить и удовлетворить мнение большинства. Но стопроцентное удовлетворение – недостижимая вещь. Несмотря на наличие каких-то претензий у части москвичей, большинство видит повышение прозрачности.

- Как Вы оцениваете роль Общественной палаты Москвы в этих процессах?

- Трудно оценивать самих себя, но мне кажется, что это очень достойный орган. По крайней мере, на примере комиссии по ЖКХ можно сказать, что все ее члены – общественники и активисты в хорошем смысле. Они аккумулируют и хотят решать общественный запрос снизу. Участие в штабе по программе реновации я оцениваю очень высоко. Это действительно оперативная реакция на запросы людей. И работа комиссии по капремонту – это ежедневная работа по выявлению проблем и их решение с административными органами, чтобы это не осталось жалобой в никуда. Это серьезная роль модератора. Очень активна комиссия, связанная с выборами и комиссия активного долголетия. Общественная палата Москвы свою функцию выполняет, она очень открытая и не боится заниматься конфликтами.

- Как Вы оцениваете традиции электорального поведения, сложившиеся в Москве?

- Нужно судить не по точке выборов, а по процессам между выборами. Гораздо важнее, как выполняются обещания в этот период и насколько довольны избиратели процессами, которые идут. В Москве обещания выполняются. Разрыва между обещаниями в предвыборную кампанию и последующей их реализацией нет. Если Собянин построил свою предвыборную кампанию на программе «Мой район», предусматривающую благоустройство районов и развитие районной инфраструктуры, то эта программа начала реализовываться.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



А.С. ПУЗАНОВ В ИНТЕРВЬЮ ПРАВДЕ.РУ - "...ПЕНСИОНЕРЫ ХОТЕЛИ БЫ ЖИТЬ В БОЛЕЕ СПОКОЙНЫХ УСЛОВИЯХ"

По мнению генерального директора фонда "Институт экономики города" Александра Пузанова, "слово "переселение" совершенно неприемлемо. У пенсионеров, как правило, есть в собственности квартира, которой они могут распоряжаться по своему усмотрению".

Александр Пузанов посетовал на отсутствие в этом важном вопросе государственной политики, добавив, что для многих московских пенсионеров зачастую невыгодно оставаться одним в большой и очень дорогой квартире: "Они могли бы использовать этот капитал для улучшения условий своего проживания, но не могут этого сделать, потому что не развита обратная ипотека,

когда пенсионер может заложить свою квартиру и получать существенную прибавку к пенсии в течение всего срока своей жизни. Формально это все есть, но не развивается.

С одной стороны, люди осознают достаточно высокие расходы на содержание жилья, но не могут использовать этот актив, чтобы повысить уровень текущих доходов. Все, что у нас есть, это во многом советская схема — предприятие Моссоцгарантия, которое за небольшую доплату готово предоставить квартиры пенсионерам, но это совершенно не то, на что они могли бы рассчитывать исходя из реальной стоимости того жилья, которым обладают.

[Читать полностью >>](#)

Фонд «Институт экономики города» подготовил законопроект, направленный на стимулирование кредитования капремонта, которые смягчает риски для банков, – директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер для «Удмуртской правды»

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



Экспертное мнение Исполнительного директора Фонда «ИЭГ» Татьяны Полиди о перспективах программы реновации

Исполнительный директор фонда «Институт экономики города» Татьяна Полиди считает, что программу реновации может ждать провал, если власти Москвы не будут пристально следить за состоянием рынка столичной недвижимости, ведь он уже находится в стагнации.

По ее словам, с 2014 года цены на жилье снизились, несмотря на сотни миллиардов рублей, вложенных в строительство инфраструктуры, а бездумное возведение высоток в черте Москвы может только усугубить ситуацию.

«Есть риск, что эти дома просто будут стоять пустыми, причем отвечать за эту неудачу будем мы с вами. В законе написано, что всю финансовую ответственность по программе реновации несет бюджет Москвы — и неправильно, что некие предпринимательские риски берет на себя город, ведь субъект федерации должен действовать только в интересах граждан»,

По ее словам, руководство столицы слишком узко смотрит на программу реновации, ведь почти полный снос целых кварталов открывает огромные возможности по решению массы проблем. Например, Полиди предлагает обратить внимание на отсутствие в Москве профессионального арендного жилья и рынка инвестиций в подобную недвижимость, хотя такая возможность надежного заработка заинтересовала бы многие компании, повысив, к тому же, доступность жилплощади в столице.

«Нужно думать не только о том, сколько нужно построить и продать квартир, а чтобы на этих территориях возникало что-то качественно новое», — уверена эксперт. В противном случае, подчеркивает Полиди, программа реновации вообще вряд ли будет реализована, ведь уже сейчас ей грозят серьезные экономические риски из-за сильного превышения запланированного объема спроса.

[Читать полностью >>](#)

Журнал "Бюджет" о том, как развиваются агломерации в стране, о методах их управления, а также о законодательном регулировании со ссылкой на разработки ИЭГ и комментарием генерального директора А.С. Пузанова

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)





Исполнительный директор ИЭГ Т.Д. Полиди для журнала «Инвест-Форсайт» о том, что мегаполису необходимо научиться управлять пространственным развитием

Москва – как черная дыра, поглощает капиталы и таланты, но у этого процесса есть предел. Мегаполис рискует потерять свою притягательность, если не научиться управлять главным активом – пространственным развитием. Бесконечно строить дешевое жилье за МКАД и также бесконечно тянуть к новым высоткам в полях метро – не лучший вариант, так считает исполнительный директор Фонда «Институт экономики города», к.э.н. Татьяна Полиди, с которой мы поговорили во время очередного заседания редакционного «Клуба проектирования будущего».

– Татьяна Дмитриевна, мы видим, что Москва расширяется. Что можно было бы сказать об эффективности территориального развития нашей столицы?

– Сейчас вся модель пространственного развития Московской агломерации с точки зрения именно экономики неэффективна. Город недоиспользует самые ликвидные, самые экономически привлекательные территории. Мы сохраняем заброшенные промзоны, срединные зоны ядра с низкой плотностью застройки и улично-дорожной сети, которые должны создавать инфраструктуру для жилой и коммерческой недвижимости, для малого бизнеса, для предприятий. И, наоборот, вкладываем огромные инвестиции в периферию – в подмосковные поля. Фактически зарываем деньги в землю вместо того, чтобы возвращать их в город. Одна из попыток все-таки вернуть – это программа реновации, хотя она касается исключительно жилья и не затрагивает промзоны.

– На ваш взгляд, идея верная?

– Безусловно! Если она будет реализована, это улучшит экономику города – с точки зрения именно пространственного аспекта. Мы снизим расходы на развитие инфраструктуры, которые пока без конца увеличиваем. Очевидно, надо прекратить тянуть новые транспортные сети в Московскую область и не заставлять людей ездить по три часа в день на работу – им нужно дать возможность жить ближе к ядру. Потенциально эти действия должны повысить стоимость всей недвижимости. Или, по крайней мере, сохранить ее в реальном выражении. В прошлые годы снизилась совокупная стоимость жилищного фонда Московской агломерации в рублях, что стало результатом в том числе неверной модели пространственного развития агломерации, когда вместо повышения интенсивности использования существующих территорий агломерация расплзалась вширь, что сопровождалось весьма значительными инвестициями в экспансию транспортной

инфраструктуры. Вообще-то, снижение реальной стоимости недвижимости – плохо, потому что в экономике это очень серьезный актив. Жилищный фонд Московской агломерации оценивается по стоимости в 60% ВВП Российской Федерации – это огромные деньги.

– Насколько остро стоит вопрос с промзонами?

– В Москве на заброшенные промзоны, по разным оценкам, приходится до 30% территорий города. И с владельцами договориться так же быстро, как с жителями, участвующими в программе реновации, не получится. В каждой промзоне сидит по 200-300 каких-то собственников, в том числе федеральные корпорации – это создает огромные юридические сложности. Время от времени просачивается информация, что столичные власти пытаются договориться со старыми резидентами, занимаются подготовкой пары-тройки аукционов, но единой политики по промзонам у города нет. Она, по крайней мере, не воплощена ни в какой единый публичный документ. В отличие от программы реновации.

Первое, что необходимо сделать, – оценить экономический потенциал этих территорий и варианты использования. Я считаю, что, например, центральные промзоны надо отдавать под жилье, ведь в Москве низкая плотность населения в центре – здесь людей надо побольше. А периферийные площадки, ближе к МКАД, наоборот, хороши для создания рабочих мест. Таким образом, мы немного сбалансируем плотность и транспортные потоки. Но у этой точки зрения есть оппоненты. Вот коллеги из «Технополиса «Москва» считают, что в центре города надо делать производство, создавать инновационный кластер. Выбор траектории развития должен быть основан на расчетах экономического эффекта и желательно во время публичной дискуссии. Это нормальная профессиональная деятельность в области urban-planning.

– Которой в Москве, к сожалению, нет...

– У нас все делается по наитию. Например, почему вместо того, чтобы заниматься программой реновации 10 лет назад, мы без конца наращивали метро и строили транспортно-пересадочные узлы? Не потому что кто-то посчитал, будто от этого будет более высокий эффект для экономики. Просто инфраструктурная тема всегда самая интересная с точки зрения инвестиций. Эти проекты понятны: берешь деньги из бюджета и строишь дорогу, очень все просто. А проекты, связанные с ревитализацией, с реновацией – уже сложная история: надо общаться с собственниками, жителями, доказывать выбранную стратегию публично.–

[Читать полностью >>](#)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЭГ

Мониторинг и оценка ситуации на рынке жилья и ипотечного жилищного кредитования, построение целевых прогнозных показателей развития жилищной сферы

ИФ Инвест-Форсайт
Деловой журнал

Э.К. Трутнев: скверы в городах России нормативно не защищены, отсюда конфликты



Скверы и парки в российских городах недостаточно законодательно и нормативно защищены, что приводит к возможности их непрозрачного предоставления под застройку и вытекающим отсюда конфликтам, считает научный руководитель направления "Рынок недвижимости" фонда "Институт экономики города", профессор Высшей школы урбанистики Эдуард Трутнев.

"Сейчас не фиксируются границы зеленых территорий, не заносятся в единый реестр недвижимости, а значит, они не защищаются. Потому что федеральный законодатель не доработал, не принудил органы публичной власти к определенному сроку завершить фиксацию юридических планов", - сказал Трутнев, выступая на всероссийской конференции по развитию агломераций в Новосибирске в четверг.

По его словам, зеленые зоны городов должны быть надежно защищены от любого строительства и

вольного предоставления их под застройку.

"Тогда бы мы выходили на цивилизованные механизмы общения: обсудили – надо, не надо, и так далее. Тогда бы вы не ставились перед фактом задним числом, что и происходит на самом деле", - сказал Трутнев.

Он отметил, что сегодня зачастую существующие правила застройки и землепользования многих городов противоречат генеральным планам и "дают возможность различным лоббистам делать то, что они хотят в любой точке городского пространства".

Рамблер/

ТОП-5 предложений для жителей Новой Москвы от "Вечерней Москвы" с комментарием директора направления "Городское хозяйство" ИЭГ И.В. Генцлер



18 марта руководитель Департамента развития новых территорий города Москвы Владимир Жидкин сообщил, что в Новой Москве построят дорогу Мамыри — Пенино — Шарапово, которая протянется от поселка Мосрентген в сторону Троицка. Сегодня для жителей присоединенных территорий внедряются все те сервисы и услуги, которые есть в границах «старой» Москвы, с учетом мнения горожан. «ВМ» выбрала ТОП-5 наиболее важных предложений жителей новых

округов столицы.

В столице действует городская комиссия по обеспечению общественного контроля за реализацией капремонта в многоквартирных домах. Она сформирована при столичной Общественной палате в 2015 году. За качеством работ, материалов, соблюдением поставленных сроков следят муниципальные депутаты и жители. Однако на территории Новой Москвы такой структуры пока нет.

Именно общественного штаба по контролю за программой капремонта, по мнению многих жителей ТиНАО, как раз не хватает, и его необходимо создать. В задачи такой структуры войдет информирование о текущей работе и развенчивание мифов. Сориентироваться при проверках качества ремонта общественникам помогут информационные брошюры.

[Читать далее >>](#)

Статья экспертов ИЭГ по теме агломераций опубликована в журнале "Муниципальное имущество: экономика, право, управление" №1/2019

[Читать далее >>](#)



Татьяна Полиди,

"Застройщикам теперь придётся доказывать собственную эффективность перед банками и нести риски..." - исполнительный директор ИЭГ Т.Д.Полиди для журнала "Эксперт ЮГ"

[Читать далее >>](#)



Александр Пузанов - Далекоидущие генпланы. Насколько продвинулись власти в создании нижегородской агломерации.

[Читать далее >>](#)

Практическое пособие жилищному активисту: «Дорожная карта капитального ремонта многоквартирного дома»

[МАТЕРИАЛЫ ПРОЕКТА](#)

В Госдуме прошли парламентские слушания на тему: «Реформирование системы долевого строительства: приоритетные задачи на 2019 год»



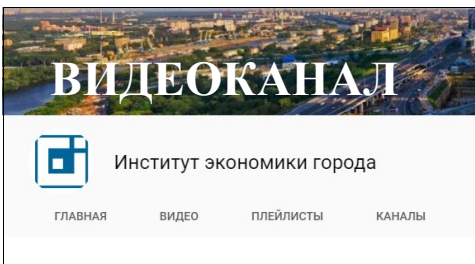
РОССИЯ-2035: ПРОСТРАНСТВО БУДУЩЕГО

[ВИДЕО](#)

Т.Д. Полиди «Россия-2035: пространство будущего»

[ВИДЕО](#)

Т.Б. Лыкова в студии Вечерней Москвы
Круглый стол: «Грехи управляющих компаний: как избавиться от «плохой» УК и

[ВИДЕО](#)

Н.Б. Косарева
"Как переход застройщиков на эскроу-счета повлияет на безопасность"

[ВИДЕО](#)

И.В. Генцлер в Круглом столе Вечерней Москвы.
"Ремонт: капитальный или с издержками"

[ВИДЕО](#)

Т.Д. Полиди выступила с докладом на Круглом столе "Обсуждение формирования стратегии развития строительной отрасли до 2030 года"

Т.Б. Лыкова выступила на форуме управляющих компаний в Архангельске - смотрите репортаж на

Большой форум управляющих компаний прошёл в Архангельске

[ВИДЕО КРУГЛОГО СТОЛА](#)

Ростовской агломерации нужен эффект масштаба. Комментарий А.С.Пузанова

«Развитие агломераций сдерживают административные барьеры. Но даже в сложившихся законодательных условиях можно подписывать межмуниципальные соглашения и развивать общие инициативы. Кроме того, Минфин России внёс законопроект о возможности горизонтальных трансфертов между регионами и муниципальными образованияами. Межмуниципальное сотрудничество становится фактором привлекательности городов и агломераций», — говорит генеральный директор Института экономики города Александр Пузанов. По его словам, города и районы, которые входят в агломерацию, прежде всего должны договориться о единой концепции развития территории, согласовать генеральные планы и транспортные схемы. Он подчёркивает, что один из вызовов для российских агломераций — концентрированность всех ресурсов только на ядре агломерации, в нашем случае на Ростове. «Благоприятные условия должны быть не только в Ростове-на-Дону, но и во всех населённых пунктах агломерации. Не только жители Батайска должны ездить на работу в Ростов, но и ростовчане должны находить привлекательную работу в Батайске. Но сегодня, к сожалению, агломерационные процессы — центробежные», — добавляет он.

[ЧИТАТЬ НА САЙТЕ ИЭГ >>](#)

Фонд "Институт экономики города"

<http://www.urbanecomomics.ru>

125009, Москва, ул. Тверская, д. 20, строение 1 Телефон/факс: + 7 (495) 363-50-47

mailbox@urbanecomomics.ru